

Kellokosken keskustan luonnos

Mielipiteet ja lausunnot
Koonti 1.6.2015

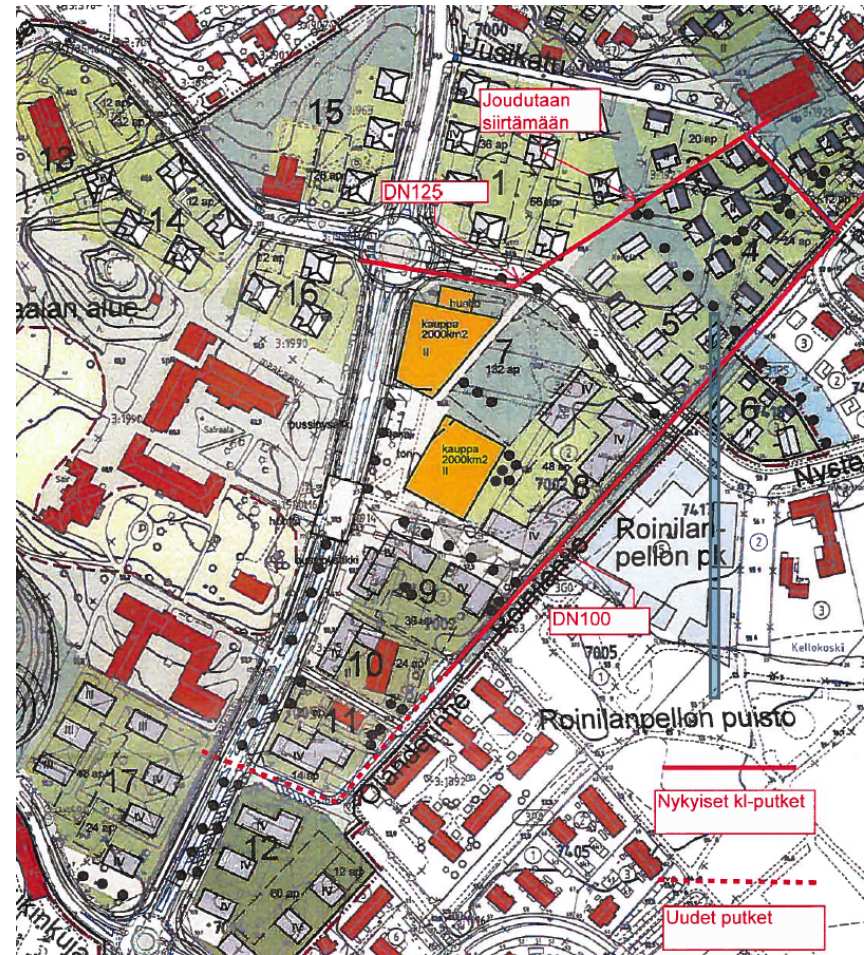
Maria Suutari-Jääskö, kavasuunnittelija

Kulttuuriympäristöön rakentaminen

- Maakuntamuseo
 - Vaihtoehdoissa A ja B lisärakentaminen sijoittuu oikealle paikalle
 - Rakennusten arkkitehtuuri ja massoittelu tulee olla harkittua
 - Myös Vanhan valtatie itäpuolella soveltuvaa rakentamista
 - RKY -rajaus kaavakarttaan
 - Puistohistorialtaan arvokkaimmat alueet tulee merkitä /s merkinnällä
- Museovirasto
 - Muinaismuistolain rauhoittama kiinteä muinaisjäännös tulee rajata sen nykyisin tunnettujen rajojen mukaisesti osa-aluemerkinnällä **sm**
 - **Mikäli kohdistuu tälle alueelle muutosta tarvitaan arkeologinen tutkimus**
 - Koska missään vaihtoehdossa ei ole esitetty muuttuvaa maankäyttöä tälle alueelle, ei ota kantaa vaihtoehtoihin

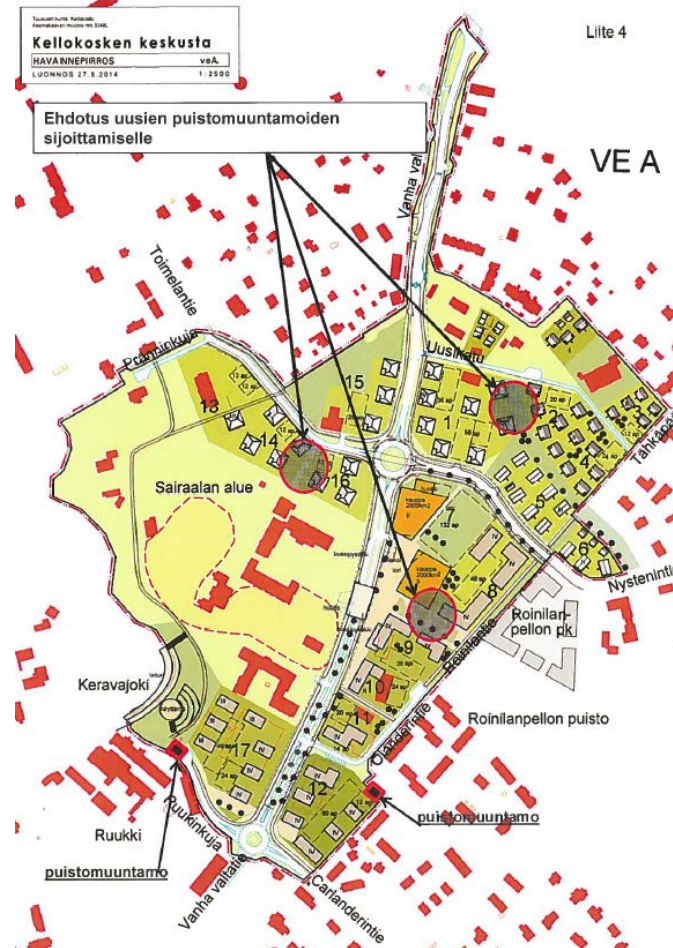
Lämpöhuolto (Fortum Power and Heat oy)

- Koko Kellokosken alue liitetty jo kaukolämpöön
 - DN150 runkolinjalla Järvenpään verkkoon vuonna 2014
 - 80% kaukolämmöstä tuotetaan biopolttoaineella
 - Uudet rakennukset suositellaan liitettäväksi kaukolämpöön



Caruna oy sähköjakaiverkko

- Ehdottaa puistomuuntamoiden paikkoja
 - Vaihtoehto A- esimerkkinä



Kellokosken kehittämistoimikunta

Poimintoja Lausunnosta

- Arkkitehtuuri soveltuvaan RKY- alueeseen
- Pistekerrostalot lähiömäisiä
 - Ei saada autopaikkoja piiloon
- Kauppojen rakentaminen kerrostalon ensimmäiseen kerrokseen
 - Onko mahdollista? → tulee tutkia
 - Vähintään yksi uusi päivittäistavarakauppa tarvittaisiin
- Toimelan kortteli
 - Jos Toimelaa ei voida suojella huonon kunnan vuoksi
 - Puisto julkisena

Pohdittavaa ja vastineita

- Sopiiko puurakentaminen itäpuolelle ?
- Pistetaloissa useampi sivu käytävissä oleskeluun;
 - Ilmansuuntia ikkunoille enemmän,
 - Myös monipuolisempia paikkoja syntyy rakennusten sivuille,
 - Voidaan liittää matalampia osia, joilla korttelia tehdään umpikorttelimaisemmaksi
 - Autopaikat osoitetaan pienempiin yksiköihin
- Toimela → suojellaan rakennusmuodoltaan ja sijainniltaan
 - vastaavan kokoisen rakennuksen voi sijoittaa (ostaja voi päättää kunnan perusteella, mitkä osat säästää)
 - AL -merkinnällä todennäköisesti
 - Puistosta
-

Rakennuslautakunta

Poimintoja lausunnosta

- Vaihtoehto A saa kiitosta rakenteellisesti
 - Asukkaiden määrä suurin ja rakennetun puiston määrä suurin
- Suojelutarpeiden selvittäminen rakennuskohtaisesti myös sisätiloilta
 - Jotta purkamis –tai muutoslupahakemuksen käsittelyn yhteydessä ei olisi tarvetta selvittää erikseen
- Virkistyskäytön tulee tukea myös Ruukin aluetta
 - Vaihtoehto A tukee sitä

Huomioita ja vastineita

- Kaava tähtää pitkälle tulevaisuuteen
- Harkitaan tarkemman selvityksen teettämistä;
 - Museovirasto haluaa joka tapauksessa ohjata hankekohtaisesti suojeltuja rakennuksia, selvitykset riippuvat myös siitä, mitä rakennukseen aiotaan tehdä

Tekninenlautakunta

Poimintoja lausunnosta

- Kunnallistekniikan kustannukset noin 4 miljoonaa
 - Huomioitu ;
 - molemmat kiertoliittymät,
 - Vanhan Valtatien muuttaminen kaduksi (Carlanderintie/Ruukinkuja-Linjatie välillä)
 - Nystenintie/Toimelanti-Linjatie kadun saneerauksen sekä kyseisen alueen kevytväylän rakentaminen
 - Ei huomioitu;
 - Torialueiden ja puistojen,
 - Sekä mahdollisten hulevesien tasaamisen rakenteet
- Annanpuiston arvokkaita puistoalueita tulee säilyttää rakentamisen ulkopuolella

Huomioita ja vastineita

- Tarvitaan selvitystä hulevesistä yhdessä puisto- ja torialueen suunnittelun yhteydessä
- Kustannuksissa ei huomioitu myöskään mahdollisesti Annanpuistosta poistuvaa rakennusoikeuden menetystä, mikä ajantasakaavassa on
 - Poistuu mahdollisesti

Kulttuurilautakunta

Poimintoja lausunnosta

Huomioita ja vastineita

- Rakennussuojelumerkinnöissä on muutettu osayleiskaavan merkinnöistä kaikki sr-merkinnöiksi
 - Yleisesti pitää suojelumerkintöjä kylämiljöön kannalta erittäin hyvinä (taulukko)
 - Esittää Kellokosken kartanon kohdalla merkinnän tarkistamista sr-2-→sr-1
- Vaihtoehto A vaikuttaa parhaimmalta
- Rakennusoikeuden lisäämistä RKY-alueelle tulee harkita, koska HUSilla ei ole tarvetta lisärakentamiseen

HUS-tilakeskus

Poimintoja lausunnosta

- Tuleva asemakaavamuutos ei saisi vaikeuttaa sairaalatoimintaa, eikä suojelumääräyksillä vaikeuteta tarkoituksenmukaista käyttöä ja kehitystä
 - Esittää että esitetyt sr 2-merkinnät muutettaisiin sr-3 merkinnöiksi, lukuunottamatta Anna Salomen kappelia
 - sr-2-→sr-3
- Sr-2 merkintä pitää sisällä viittauksen mahdollisesti arvokkaihin sitätiloihin
 - HUS pitää alueen rakennusten sisätilojen suojelua asemakaavan keinoin mahdollisena
- SM-alueen rajausta (muinaismuistoalue) pitää kohtuuttoman laajana ja kiinteistönomistajaa rasittavana

Huomioita ja vastineita

- Luokituksen muutos osayleiskaavasta asemakaavaehdotukseen
- Suojelumääräyksiä luokittelusta tulee käydä erillinen neuvottelu HUSin ja museoviraston ja kunnan kesken
- SM-alueerajaus tarvitsee arkeologisen selvityksen, mikäli alueelle osoitetaan muutostöitä (mitä nyt ei ole tehty)
- HUS-psykiatrian tiekarttatyöskenteluun liittyvän Kellokoski-työryhmänraportti valmistunut 28.5.2015
 - On vuoropuhelua kunnan ja HUS-toimijoiden kesken

Me Kellokoskelaiset

Poimintoja lausunnosta

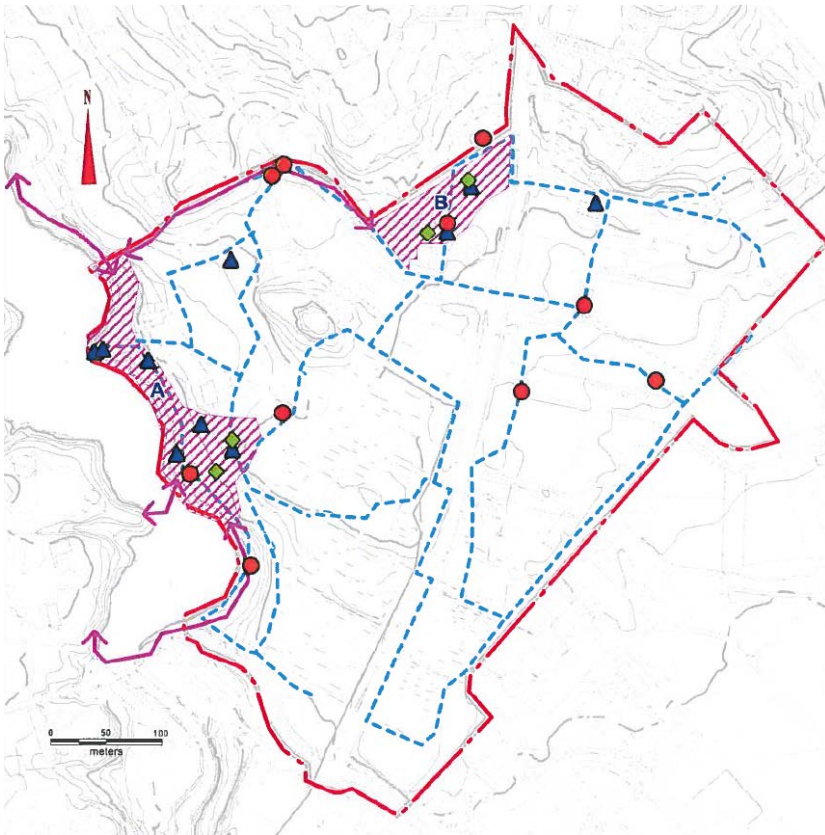
- Kiertoliittymien toteuttaminen siten, että niistä läpiajaminen on mahdollista suurella maa- ja metsätalouskalustolla
- Ruukinkujan pääte tulee suunnitella siten, että huolto- ja paikoitusajo on mahdollista konttorin ja varastosiiven tehdaskiinteistölle tätä kautta
 - Tavarantoimituksille tila liian kapea rakennusten välissä
- Kauppojen sijainti vaihtoehtoisissa A on paras
- Kerroskorkeutta sisääntulossa etelästä päin haluttaisiin madaltaa 2 -3 kerrokseen (korttelit 17 ja 12)

Huomioita ja vastineita

- Kylän sisäisenä reittinä alue on tärkeä ja sen suunnittelu toteutetaan tiiviissä yhteistyössä kunnallistekniikan kanssa

Luontoselvityksen arvokkaimmat alueet

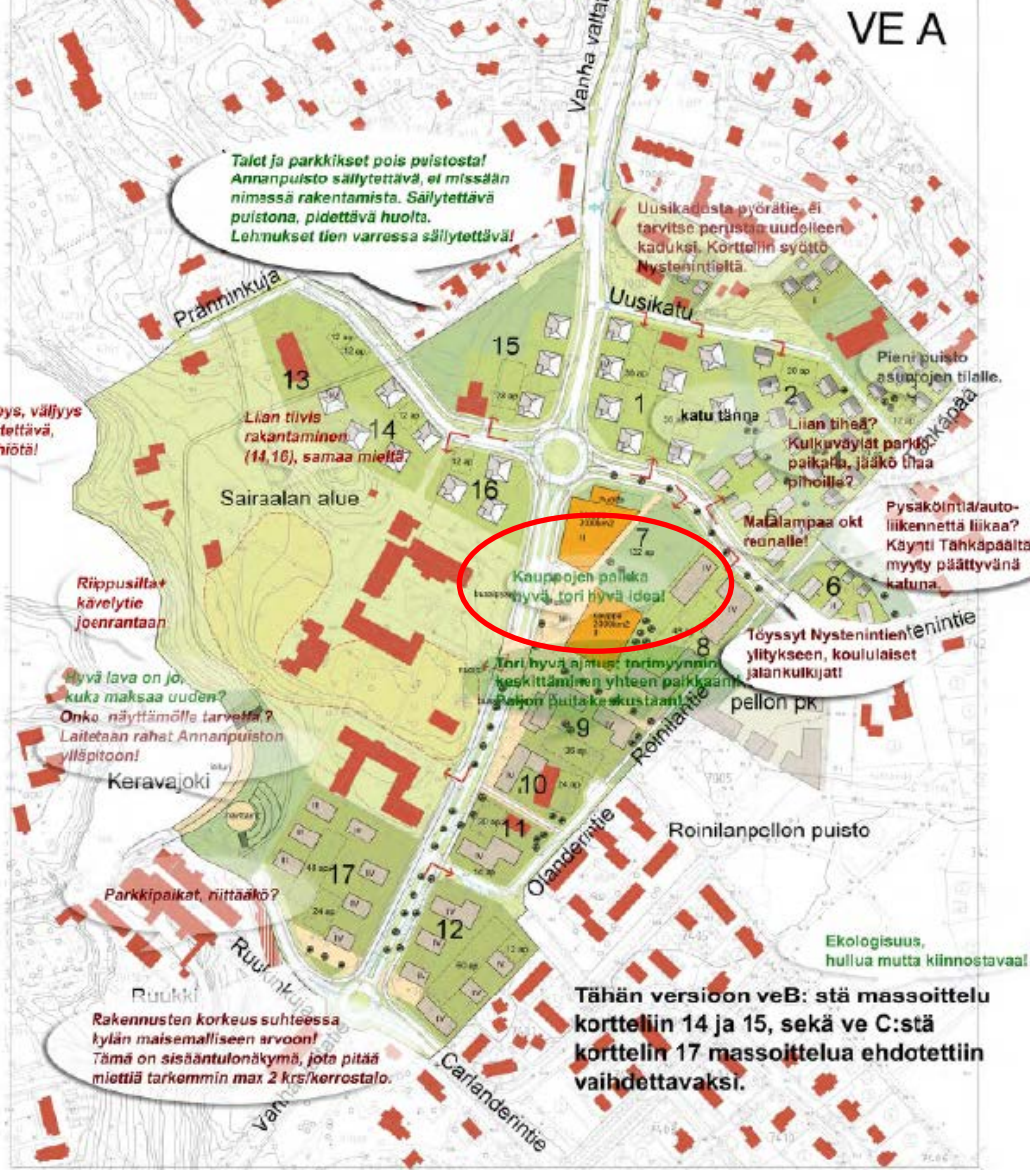
Rantapuistikko ja Toimelanpuiston länsipuoli



Säilytettävää mahdollisesti

- Anna Packalenin puistossa;
 - ruusu- ja rhodopuisto
 - Arvokkaat puutu ylihoitaja Anna Packalenin ja pikkukarhujen patsaat
- Puurivit katujen varsilla

Yleisötilaisuus Kellokoskella 1.10.2014



Huomattuja kohtia

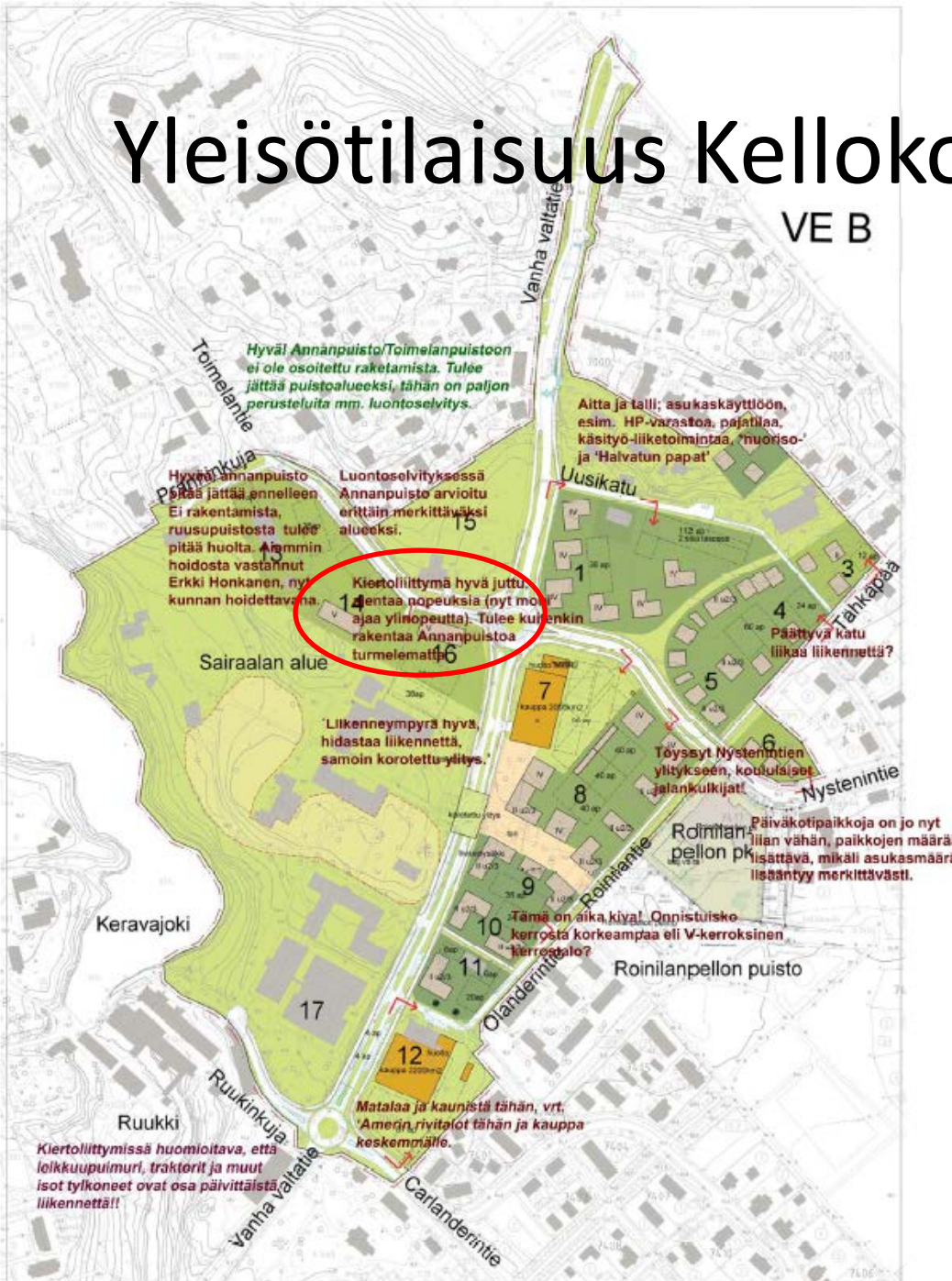
- Vihreällä hyvät asiat
- Punaisella huomautuksia
- Ympyröityä torialuetta pidettiin hyvänä, mikäli kaupoista ei tulisi liian laatikkomaisia

Yleisötilaisuus Kellokoskella 1.10.2014

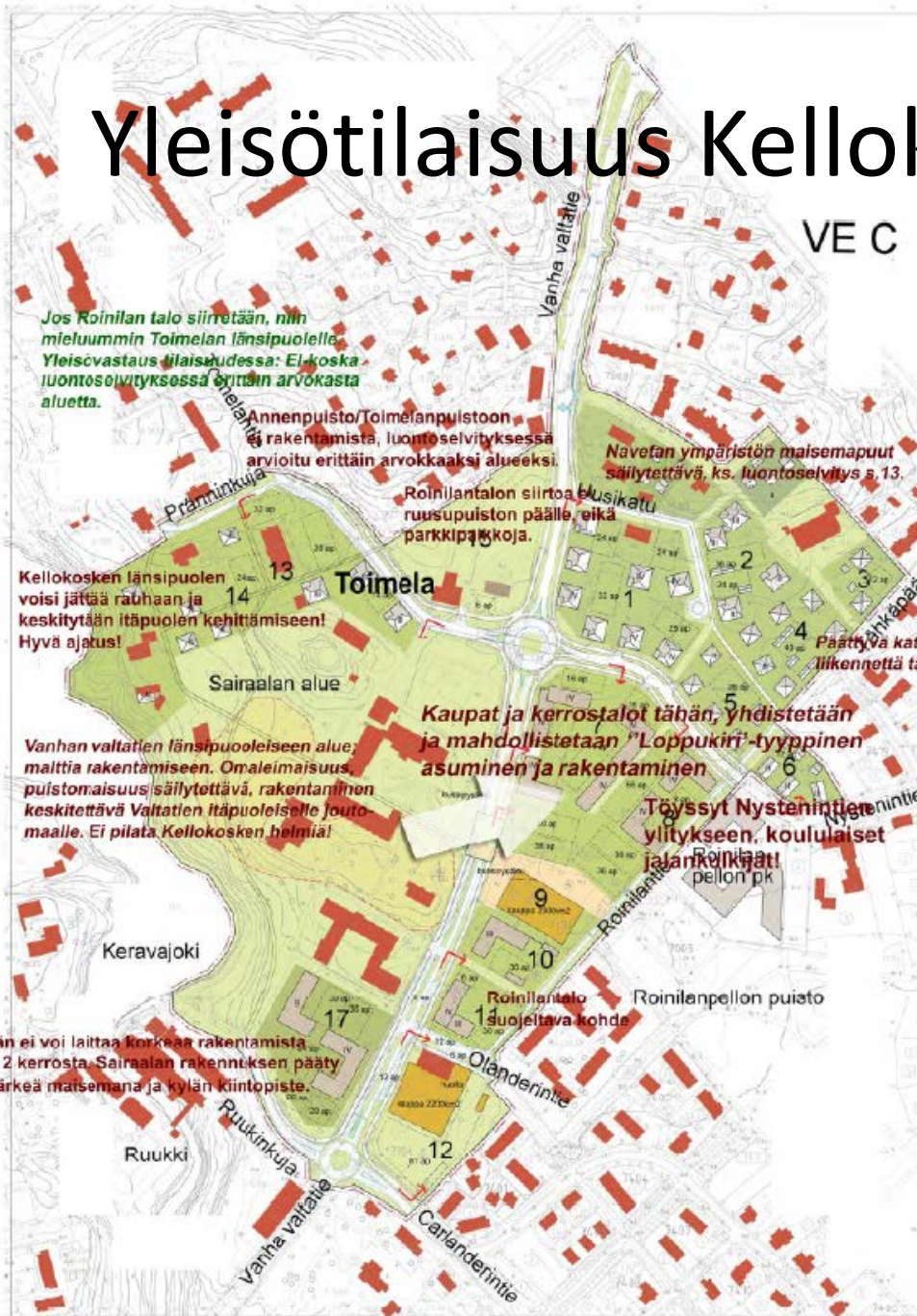
VE B

Huomattuja kohtia

- Rakennusmassoittelua onnistuneesti ja RKY- aluetta kunnioittavasti



Yleisötilaisuus Kellokoskella 1.10.2014



Jos Roinilan talo siirretään, niin mieluummin Toimelan länsipuolelle. Yleisvastaus tilaisuudessa: Ei koska luontoselvityksessä erittäin arvokasta aluetta.

Kellokosken länsipuolen voisi jättää rauhaan ja keskitytään itäpuolen kehittämiseen! Hyvä ajatus!

Vanhan valtatie länsipuoleiseen alueeseen, miltä rakentamiseen. Omaleimaisuus, puistomaisuus säilytettävä, rakentaminen keskittettävä Valtatie itäpuoleiselle joutomaalle. Ei pilata Kellokosken helmiä!

Tähän ei voi laittaa korkeaa rakentamista. Max 2 kerrosta. Sairaalan rakennuksen pääty on tärkeä maisemana ja kylän kiintopiste.

Annepuisto/Toimelanpuistoon ei rakentamista, luontoselvityksessä arvioitu erittäin arvokkaaksi alueeksi.

Roinilantalon siirtoa Ruusu- puiston päälle eikä parkkipaikoja.

Navefan ympäristön maisemapuut säilytettävä, ks. luontoselvitys s. 13.

Paattava katu-liikaa liikennettä tänne.

Kaupat ja kerrostalot tähän, yhdistetään ja mahdollistetaan "Loppukiri"-tyyppinen asuminen ja rakentaminen

Töyssyt Nystenintien ylitukseen, koululaiset jalankulkijat!

VE C

Huomattuja kohtia